

# 教学督导工作简报

2022-2023 学年 第二学期 （第三期）

2023 年 06 月 30 日

---

## 目 录

- 一、 毕业答辩巡查情况
  - 1. 毕业答辩基本情况
  - 2. 答辩过程管理情况
  - 3. 答辩过程中存在的问题
- 二、 督导常规工作基本情况
  - 1. 本月督导听课统计分析
  - 2. 优秀教学案例
  - 3. 存在的不足与建议

## 一、 毕业答辩巡查情况

2023年6月15日-20日,学校督导组根据教务处及各学院的组织  
和安排,对各学院(部)本科毕业论文(设计)的答辩情况进行了巡  
查。巡查的主要内容包括检查学院(部)各专业答辩工作方案的制定  
及落实情况、答辩过程管理、人员配备等情况。

### 1. 毕业答辩基本情况

全校校级督导和二级督导共 29 名教师,每两人组成一个督导组,  
对全校 11 个学院 90 个答辩组进行了全覆盖巡查。



图 1 督导毕业答辩巡查情况

巡查所涉及的学院均按要求成立了答辩委员会和答辩小组，答辩委员会制定了统一的答辩要求和评分标准；人员配备合理，分工明确，责任到人，保证了答辩工作的顺利进行；答辩准备工作充分，答辩时间和地点安排合理。

## **2. 答辩过程管理情况**

各答辩组均能够按照学校规定的答辩程序和具体要求有序进行毕业答辩。答辩现场秩序井然、过程管理规范。学生能够按要求提供毕业论文（设计说明书）及相关材料；学生在答辩过程中使用 PPT 进行毕业论文（设计）汇报并进行实物展示；答辩组教师能够紧扣学生毕业论文（设计）有针对性的提出相关问题，并能够对学生的回答进行分析和评价，最后给予了相应的指导和建议。一些学院的答辩组在答辩过程中，能够重点关注学生预答辩中存在的问题及相应的整改情况，并与学生进行及时有效沟通，充分发挥了专业性和学术性，有助于提高毕业论文（设计）的质量。

## **3. 答辩过程中存在的问题**

（1）个别答辩组没有对学生的着装进行统一要求，建议今后对答辩学生着装进行严格要求。

（2）个别答辩教师提问过于程序化；个别答辩组的提问数量过多或提问时间过久；个别答辩组存在老师提问过于集中，学生记录后集中回答的现象，缺少学术气氛，建议一问一答，合理设问。

（3）个别学生在答辩过程中，不能按规定准确控制答辩时间；有些学生的表达能力有待提升，回答问题时含糊其辞，对稍有难度的提

问不能作答或答非所问。

(4) 部分学生在进行毕业成果展示时，对答辩教室的设备和软件使用不熟练，影响展示进程，建议事先进行培训，使学生充分利用既有条件展示毕业成果。

(5) 个别学生答辩的时间安排过于紧张，导致学生在有限时间内无法充分展示和阐述自己的研究。建议在答辩安排上考虑学生的实际情况，合理分配时间。

(6) 部分答辩组的学生在指导教师的答辩组答辩，甚至主导提问过程，缺乏公平公正性。建议严格执行回避原则，师资紧张时可引入企业专家参与答辩。

(7) 部分答辩组对学生自述时间没有限制，学生大部分时间在读PPT上的文字，过程显拖沓，建议统一做规定并让学生知晓。

## 二、 督导常规工作基本情况

### 1. 本月督导听课统计分析

本月教学督导听课情况统计与数据分析如表 1 所示。

表 1 教学督导听课情况统计表

听课对象及分类 结果统计		听课总数		其中重点听课总数					课堂评价统计		
		理论 课程	实验 课程	近三年 新进教师	综合 排名后 15%	兼职教 师外聘 教师	拟评 职称 教师	近三 年新 开课 教师	优	良	中
校教育教学督导		56	16	5	12	1	6		59	13	0
学院 (部) 教学 督导	土木与建筑工程学院	4	12	0	3	1	1	0	15	1	0
	测绘工程学院	3	0	0	0	1	0	0	3	0	0
	汽车与交通工程学院	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0
	机电工程学院										
	电气与信息工程学院		2	0	0	0	0	0	2	0	0
	材料与化学工程学院	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
	计算机科学与技术学院	6	7	1					9	4	
	经济管理学院	10	0	0	0	0	0	0	4	6	0
	艺术与设计学院	17	0	4	0	0	0	4	8	9	0
	外国语学院	4							4		
	理学院	10	2	2	0	2	1	4	12		
	人文与社会科学学院	6		0	0	0	0	0	6		
	马克思主义学院										
	体育教研部										
<b>合计</b>		<b>61</b>	<b>25</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>65</b>	<b>21</b>	<b>0</b>
<b>总计</b>		<b>117</b>	<b>41</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>124</b>	<b>34</b>	<b>0</b>
<b>课堂评价比例%</b>									<b>78.5%</b>	<b>21.5%</b>	<b>0.0%</b>

上表数据分析：

(1) 6 月份部分教师授课任务已经结束，同时，全校开始毕业答辩工作，校级督导和二级督导开始为期一周的毕业答辩巡查工作，所以本月教学督导听课总数是 158 学时，其中理论课程 117 学时，实验课程 41 学时。同时对近三年新进教师、综合排名后 15%教师、拟评职称申请听课教师、兼职和外聘教师及近三年新开课程教师进行重点听课。通过校院两级督导协同工作，常规听课和重点听课相结合，完成本月的督导听课任务。课堂评价统计结果表明我校绝大多数教师教学质量优秀，本月教学运行情况总体良好。

(2) 校教学督导听课情况。听课总数 72 学时，包括理论课 56 学

时，实验课 16 学时，其中对重点听课对象听课 24 学时，占比本月听课总数的 33.3%。

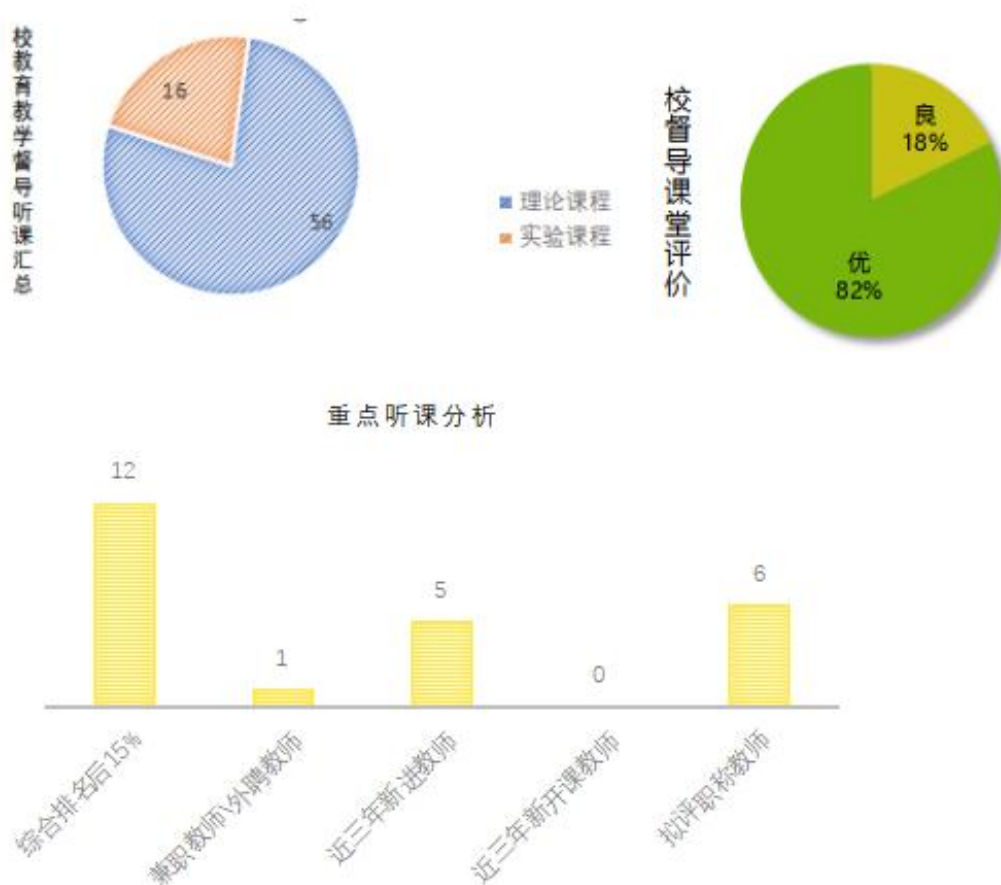


图 2 校教学督导听课情况

(3) 学院（部）教学督导听课情况。听课总数 86 学时，包括理论课 61 学时，实验课 25 学时，其中对重点听课对象听课 25 学时。本月加大了对实验课程的听课力度。

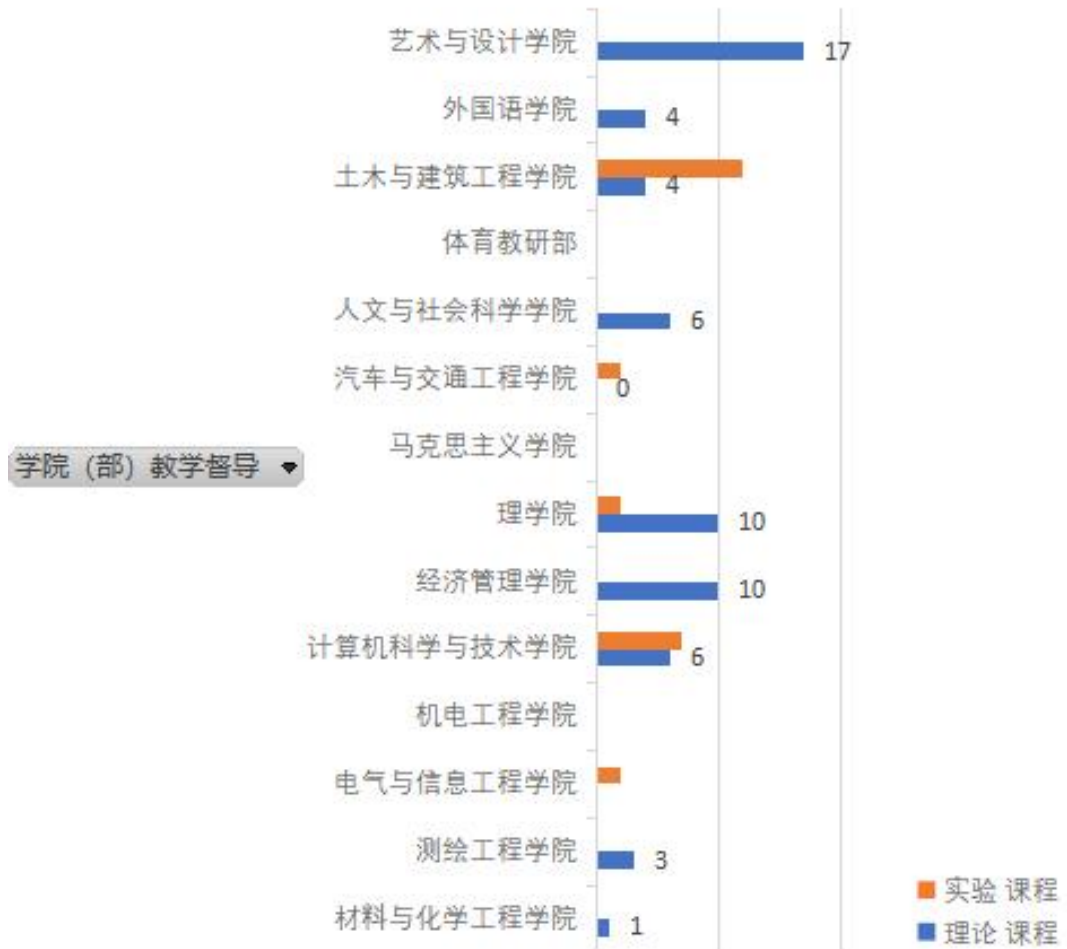


图3 学院（部）教学督导听课情况

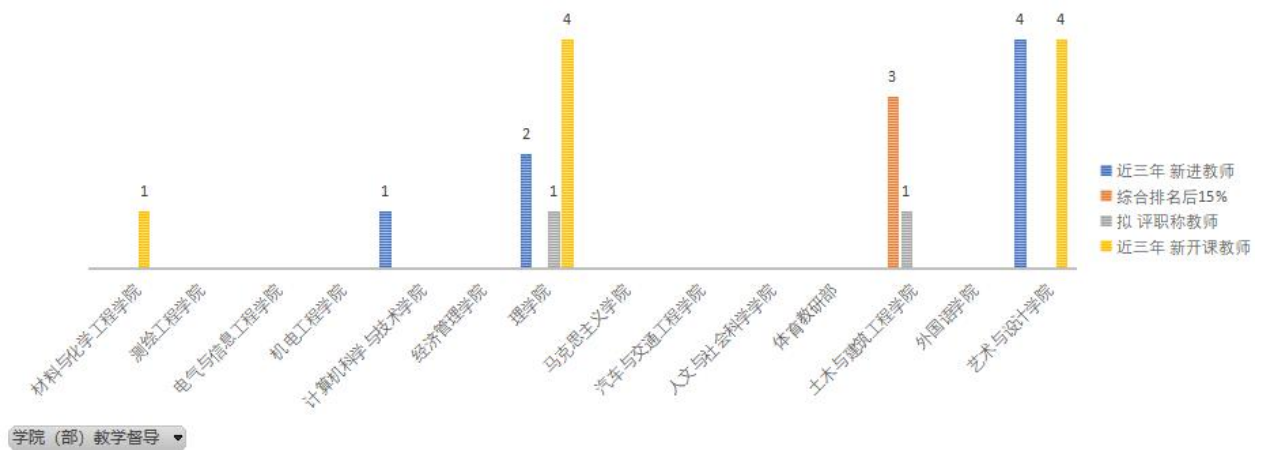


图4 学院（部）教学督导重点听课情况

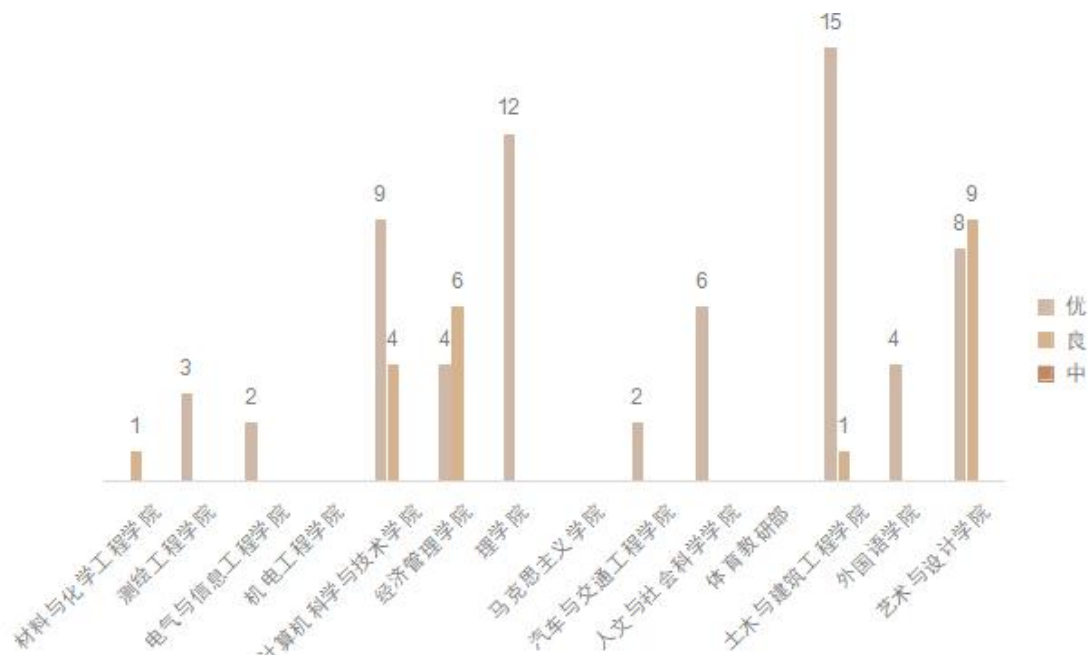


图5 学院(部)教学督导课程评价汇总

## 2. 优秀教学案例

计算机科学与技术学院的郑妍老师讲授的是《C 语言程序设计》，这是一门面向非计算机专业学生的专业基础必修课，该课程于 2019 年被评为黑龙江省线上线下混合式一流课程，经过多轮的教学实践，逐渐形成具有本校特色的混合式教学模式。课前，教师会在学习群发布引导性问题，学生以问题驱动的方式通过“智慧树”平台进行慕课学习，教师监控学习进度。课上，教师先做课前导入，引出学习目标，然后通过将教学内容重新拆解的方式，针对重点、难点和易错点进行扩展和练习，并通过投票、点名、抢答等信息化互动方式，充分提升线上课堂的吸引力。课后，设置分级作业，满足不同层次学生对课程的要求，接受能力较强的学生，可以做附加题，提升学生对知识的迁移能力。此外，进一步深入挖掘程课程中蕴含的思想政治元素，不断引入有思政背景的教学案例，例如奥运金牌排序、国民 GDP 的变化等，



突出价值引领。信息化教学手段的引入和以生为本的教学设计，让学生能更加高效的将时间和精力投入在解决问题和编程的过程中，有助于学生自学能力、表达能力和应用计算手段解决工程问题能力的提升。

### **3. 存在的不足与建议**

(1) 教师与学生的课堂交流形式应开展改革与创新，积极对待，没有不爱学习的学生，只有没有让学生产生兴趣的老师。

(2) 部分教师重“知识”探究，轻“素质”、“能力”引导。

(3) 教学方法运用上还比较单一，不能结合课程教学环节有效设置教学情境。

(4) 部分教师不能关注全体学生的听课的状态，缺乏有效的课堂管理。

(5) 在与学生互动的环节中，不能及时有效的对学生的回答和表现做出相应的评价和意见。

(6) 部分教师 PPT 层次条理不清晰，缺乏提纲挈领性的总体框架。

(7) 本月仍然有学生上课迟到的现象，老师对学生迟到也缺乏有效的管理手段。

(8) 选修课缺少教材等学习资料，部分选修课没有教材，学生上课不带学习资料，学生不抄笔记，玩手机或干与学习无关的事。

### **4. 建议与对策**

(1) 建议完善教学PPT，提高清晰度及条理性，突出教学内容的重点、难点。

(2) 建议结合课程内容切实开展课程思政。

(3) 建议教师适度关注全体学生的学习听课状态，有效管理课堂，必要时采取相关措施加强课堂纪律。

(4) 建议教师加强和学生的交流沟通，有效进行学情分析，能够根据不同的学生对于课程的不同需求，设计教学内容和运用教学方法，充分调动学生学习积极性。

(5) 建议教师充分运用语言和肢体动作，营造更活跃的课堂氛围，提高教学效果和教学质量。